Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение

средняя общеобразовательная школа № 324

Курортного района Санкт-Петербурга

**Конспект внеклассного мероприятия**

**«Дебаты в дискуссионном клубе»**

**для учащихся 9- 11-х классов**

Тема: «Россия – Великая держава?!»

Цели:

* стимулирование исследовательской деятельности учащихся;
* развитие навыков общения и взаимодействия в малой группе;
* формирование ценностно-ориентированного мировоззрения.

Оформление: презентация – представление проблемы, видеоролики

выступающих сторон.

Образовательные технологии и методики:

- технология «дебаты»;

-работа в группах;

- ИКТ.

Конспект составила: Широких Т.А., учитель русского языка и литературы

ГБОУ СОШ № 324

* 1. Слово учителя:

Сегодня мы проводим очередное заседание дискуссионного клуба. Форма проведения этого занятия – дебаты. Хочу напомнить правила ведения дебатов:

В дебатах принимают участие 2 команды (одна утверждает тезис, а другая его отрицает). Команды состоят из 3 игроков (спикеров), каждый из которых выполняет отведенную ему роль. Суть игры заключается в том, чтобы убедить нейтральную третью сторону - зрителей (судей) в том, что ваши аргументы лучше, убедительнее, чем аргументы вашего оппонента. Каждая команда (в составе 3 спикеров) имеет возможность брать тайм – ауты между любыми раундами общей продолжительностью 8 минут. За временем на протяжении всей игры следит тайм-кипер, который предупреждает за 2, 1, 0,5 минуты об окончании времени выступления (подготовки). Задача зрителей-судей – объективно оценить выступления участников команд, выявить победителя с той позицией, чьи доказательства будут наиболее убедительными (даже если выдвинутая позиция расходится с вашими убеждениями).

Правила дискуссионного клуба гласят:

* важно не только умение говорить, но и умение слушать;
* необходимо говорить понятно, высказываться по проблеме, избегая избыточности информации;
* нужно уметь задавать вопросы, помогающие понять сообщение;
* критикуем идеи, а не личности.

Объявляю тезис предстоящих дебатов: «Россия – Великая держава».

О России, как о Великой державе стали говорить еще со времен Петра Великого, прорубившего "окно в Европу" и перенявшего элементы культуры, просвещения и военного искусства у стран Европы. У России появился свой флот, своя твердая внешняя политика и статус мировой державы. Его последователи в лице Екатерины II, Александра I, Николая I, Александра II, Александра III в той или иной степени стремились поддержать этот статус реформами, внешней политикой и стремлением поддержания мира.

И даже при правлении Николая II мы, опять же, не можем говорить о полном упадке государственности России и потере статуса Великой державы. В это период активно развивается производство, образование, науки. Причем, по существу говоря, в больших темпах, нежели первые 20 лет после революции!

Во времена СССР Россия стала Великой космической державой, мощной военной державой, с высоким научным и культурным потенциалом.

В перестроечное время было провозглашено, что Россия освободилась от оков КПСС и теперь уж точно Великая держава, коей и должно ей быть.

Сегодня, по данным ВЦИОМ, 37% россиян испытывают чувство стыда за свое государство, и только 34% гордятся Россией. Выяснить, кем можно гордиться в России, попытались создатели Интернет-проекта «Имя России». Лидеры распределились следующим образом:

1. А. Невский
2. П. Столыпин
3. И. Сталин
4. А. Пушкин
5. Петр I

Так что же мы подразумеваем под величием? По каким критериям будут отстаивать свои позиции дебатирующие стороны?

(Критерии определяются в ходе зрительского обсуждения)

Примерные критерии, которые могут определить ход обсуждения:

- размер территории и население,

- ресурсы,

- развитая экономика,

- вклад в мировые процессы,

- военная мощь,

- славная история,

- высокий уровень жизни,

- культура и традиции. (Приложение 1)

II. Ход дебатов.

* Представление дебатирующих сторон:

Команда У – утверждение (Спикер У1 – ФИО, спикер У2 – ФИО, спикер У3 – ФИО).

Команда О – отрицание (Спикер О1 – ФИО, спикер О2 – ФИО, спикер О3 – ФИО).

\*Вопросы могут задавать и зрители, они же судьи.

* Представление и защита позиций (см. таблицу)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Роль | Время | Роль | Основные положения |
| У1 | 6 мин | Представляет видеоролик (Приложение 2), определяет тезис и ключевые позиции, представляет все аргументы команды, заканчивает четкой формулировкой общей линии. | Россия – Великая держава.  В энциклопедическом словаре Брокгауза Ф.А. и Ефрона И.А. термин «великая держава» отражен следующим образом: "Великие державы, термин, принятый для обозначения наиболее мощных государств, играющих ведущую роль на международной арене". Великая держава - это страна, оказывающая огромное влияние на региональную или мировую системы. Ее статус не может определяться только экономическими показателями. Даже когда страна страдает от нищеты или изоляции, ее природная мощь, обусловленная ее территорией, населением и культурой, все равно сохраняет ее величие.  Территория России занимает площадь 17 млн. кв. км, граничит с 18 странами, имеет крупнейшие в мире запасы природных и энергетических ресурсов, леса и озер. Население составляет более 140 млн. чел. разных национальностей, 180 народов, говорящих на 130 языках, уникальные культурные традиции. |
|  |  |  | Вместе мы – единый многонациональный народ, который веками был основой для исторического развития нации, народ, соединенный общей историей. Велико культурное богатство страны. Величие русской культуры определяется достижениями великих ученых, писателей, художников. Русский язык стал языком мировой культуры.  Россия с честью прошла через тяжелейшие испытания и не раз спасала мир от порабощения. Мы преодолели татаро-монгольское иго, спасли Европу от Наполеона, победили фашизм, первые покорили космос. Сегодня во всех странах мира знают такое государство как Россия. Сегодня Россию знают как сильную и уверенную державу, со своим лидером.  Итак, мы утверждаем, что Россия – Великая держава, ибо имеет великое прошлое и огромный потенциал для дальнейшего развития. |
| О3 к У1 | 3 мин | О3 задает перекрестные вопросы с целью принизить значение аргумеПримерные вопросы: | Не считаете ли вы, что все величие России – это только ее прошлые заслуги? |
|  |  | нтов У1, У1 отвечает. | Чем может сегодня гордиться Россия? |
| О1 | 6 мин | Представляет видеоролик (Приложение 3), формулирует тезис отрицания. Принимает критерии утверждающей стороны или выдвигает свои. Отвергает утверждения У1 и выдвигает всевозможные аргументы (в поддержку тезиса отрицания). Заканчивает четкой формулировкой общей линии отрицающей стороны. | Мы считаем, что Россия утратила былое величие и не является крупной мировой державой. Об этом свидетельствует высокий уровень коррупции, неэффективность работы чиновников, низкий уровень развития экономики, упадок производства. По данным всемирного экономического форума - 2010, в списке самых конкурентоспособных стран Россия занимает 63 место. В стране есть деньги на Мерседесы, небоскребы, коттеджи, но нет на науку, литературу, искусство. В погоне за деньгами народ деградирует. Молодежь погрязла в пьянстве, наркомании, никто не хочет служить в армии. Оскверняются памятники, пенсионеры и ветераны живут на нищенские пенсии, при этом коммунальные услуги постоянно растут. Потеряли былой авторитет «благородные» профессии военного, учителя, врача. Упала рождаемость, зато выросло число абортов. Мы уничтожаем природу, теряем свой язык, забываем свое прошлое. Так можно ли говорить о России как о великой державе? Мы считаем, что нет. |
| У3 к О1 | 3 мин | У3 задает перекрестные вопросы  О1, О1 отвечает. | Примерные вопросы:  Вы говорите о России как о мировой державе, а в качестве аргументов приводите внутренние проблемы. Каково, на ваш взгляд положение России в мире?  Считаете ли вы, что государство должно развиваться только по восходящей или же исторический процесс – это все-таки циклическое развитие?  Есть ли в России национальная идея и в чем ее суть? |
| У2 | 4 мин | Восстанавливает утверждающий тезис, приводит новые доказательства, опровергает отрицающий тезис.  Заканчивает четкой формулировкой общей линии своей команды. | Мы по-прежнему утверждаем, что Россия – великая держава. Перечисленные внутренние проблемы присущи в той или иной мере любой стране, так как мир не стоит на месте. А величие России всегда проявлялось в умении преодолевать трудности. Да, были голод, разруха, раскулачивание, Гулаг. Но во все времена ради Родины русский человек готов был отдать жизнь. И в этом наш менталитет, наш «русский дух», непонятный Западу. Все революции и войны приводили не к разрушению, а к укреплению государства. А значит у России – великое будущее. И |
|  |  |  | сегодня на мировой арене к России прислушиваются, ее мнение уважают. Россия является членом Совета безопасности с правом вето, членом Большой восьмерки, а значит она – одна из крупнейших держав. В спорте мы также как и прежде выходим на лидирующие позиции. И предстоящая Олимпиада-2014 – это наша гордость, и даже Евровидение. Что касается перечисленных вами социальных проблем, то политика государства направлена и на повышении пенсий, и на сохранение престижа исторических побед государства, и на борьбу с пьянством и наркоманией, и на развитие науки и искусства. Разве вы не слышали о проекте «Сколково», Национальных проектах «Здоровье», «Образование» и т.д.? |
| О1 к У2 | 3 мин | О1 задает перекрестные вопросы  У2, У2 отвечает. | Примерные вопросы:  Считаете ли вы, что разоружение укрепляет мощь государства?  Способствует ли развитию нации разрушение «советской» системы образования? |
| О2 | 4 мин | Восстанавливает отрицающую позицию, развивает свою линию, обосновывая отрицающий тезис, продолжает опровергать утверждающую позицию, приводит новые доказательства. Заканчивает четкой формулировкой общей линии отрицающей команды. | Проблемы народа – это проблемы государства и власти. Поэтому, пока эти проблемы не решены, Россия не может называться великой державой. А национальной идеей сегодня стали деньги, все покупается и продается. И экономика держится только за счет продажи природных ресурсов. Да, история циклична, но каким будет следующий виток, если народ не получит того, что ему жизненно необходимо: достойную работу, качественную медицину, законопорядок в стране? Мы считаем, что сегодня Россия не может претендовать на звание великой державы, а будущее ее весьма неопределенно. |
| У1 к О2 | 3 мин | У1 задает перекрестные вопросы  О2, О2 отвечает | Как вы относитесь к высказыванию Д. Кеннеди: «Не думай, что страна может сделать для тебя, а думай, что ты можешь сделать для страны?  Разве могут деньги быть национальной идеей, если они разъединяют, а не объединяют людей? |
| У3 | 4 мин | Сравнивает аргументы обеих сторон, объясняет, почему аргументы утверждения более убедительны. Не приводит новых аргументов.  Завершает линию утверждения. | Аргументы оппонентов достаточно сильны, однако все приведенные факты мало касаются международного влияния России, как в прошлом, так и в настоящем. Перспективы развития России не обоснованы. Поэтому мы отстаиваем свою позицию по проблеме, считая, что Россия сможет сохранить статус великой державы, благодаря своему великому прошлому, правильно выбранному пути развития и огромному потенциалу. |
| О3 | 4 мин | Сравнивает аргументы обеих сторон, объясняет, почему аргументы отрицания более убедительны. Не приводит новых аргументов. Завершает линию отрицания. | Аргументы оппонентов переполнены пафосом, однако верно указывают на то, что решение социальных проблем не стоит на месте. Признавая величие исторического прошлого России, мы считаем, что Россия утратила статус великой державы сегодня, но при грамотной политике государства, направленной на улучшение жизни граждан, сможет его вернуть. |

Учитель. Вы прослушали аргументы дебатирующих сторон. Как вы считаете, кто прав, чья аргументация убедительнее?

Учащиеся высказывают свое мнение.

– Мне показались более убедительными аргументы, подтверждающие …

– Я считаю правой группу, утверждающую, что…

III. Голосование: может проходить с использованием тестирующих систем или сигнальных карточек.

IV. Подведение итогов, объявление победителей.

V. Коллективная рефлексия.

* Выполнены ли в ходе дебатов намеченные задачи?
* В чём не был достигнут успех?
* Отклонялись ли спикеры от темы?
* Принимал ли каждый участие в обсуждении?
* Были ли случаи монополизации в ходе обсуждения?
* Оцените атмосферу, царившую в ходе обсуждения?
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